


Nr projektu:		Tom: teczka:
Jednostka projektowa:		
<b>AB Projekt</b> <b>Artur Bobrowski</b> <b>ul. Racławicka 23</b> <b>73-110 Stargard</b> <b>NIP: 8542377030</b> <b>REGON: 381877624</b>	 <hr/> <b>AB Projekt</b>	<b>Tel. +48 883 377 215</b>  <b>artubobr@gmail.com</b>

PRAWA AUTORSKIE ZASTRZEŻONE / COPYRIGHTS RESERVED  
Przedmiotowy projekt jest chroniony prawem autorskim zgodnie z art. 1 i nast. Ustawy o Prawie Autorskim i Prawach Pokrewnych z dn. 04.02.1994r.  
(Dz. U. 1994r. Nr 24 poz. 83 z późniejszymi zmianami)

Nazwa / temat / obiekt / część:		
<b>EKSPERTYZA TECHNICZNA W KONTEKŚCIE PLANOWANEJ PRZEBUDOWY I REMONTU ISTNIEJĄCEGO  BUDYNKU W RAMACH ZADANIA: POPRAWA EFEKTYWNOŚCI ENERGETYCZNEJ BUDYNKU  WIELOFUNKCYJNEGO W GRZMIĄCEJ WRAZ Z JEGO MODERNIZACJĄ</b>		
Adres Inwestycji:		
<b>gmina Grzmiąca,</b> <b>obręb Grzmiąca 0013,</b> <b>dz. nr geod. 15/4</b>		
Inwestor:		
<b>Gmina Grzmiąca</b> <b>ul. 1 Maja 7, 78-450 Grzmiąca</b>		
branża:	faza:	miejsce/data:
<b>KONSTRUKCJA</b>	<b>EKSPERTYZA</b>	<b>Szczecin 10.2022</b>

OŚWIADCZENIE – PROJEKTANCI I SPRAWDZAJĄCY  
W trybie art.34 ust.3D pkt.4 Ustawy Prawo Budowlane z dnia 7 lipca 1994r. z późniejszymi zmianami  
Niniejszym poświadczamy, że opracowana dokumentacja projektowa, jest wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

autor/ projektant/ oprac./ branża:	imię i nazwisko / nr uprawnień / specjalność:	podpis:
<b>BRANŻA: KONSTRUKCJA</b>		
<b>PROJEKTANT/AUTOR:</b>	<b>mgr inż. ARTUR BOBROWSKI</b> <b>upr. bud. do proj. b.o. specjalność konstrukcyjna bez ograniczeń</b> <b>nr ZAP/0003/PBKb/20, ZAP/BO/0144/20</b>	

EGZEMPLARZ						
<b>1</b>	2	3	4	5	6	7



## ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA

KOPIA DECYZJI O POSIADANYCH UPRAWNIENIACH BUDOWLANYCH

KOPIA ZAŚWIADCZENIA O PRZYNALEŻNOŚCI DO ZIIB

## SPIS TREŚCI

.....	4
<b>I. EKSPERTYZA TECHNICZNA ISTNIEJĄCEGO BUDYNKU .....</b>	<b>6</b>
<b>1. DANE OGÓLNE .....</b>	<b>6</b>
<b>2. PRZEDMIOT, CEL I ZAKRES EKSPERTYZY TECHNICZNEJ .....</b>	<b>6</b>
2.1 Przedmiot ekspertyzy .....	6
2.2 Cel i zakres ekspertyzy .....	6
2.3 Podstawa opracowania ekspertyzy technicznej .....	7
2.4 Definicje i skale uszkodzeń .....	8
<b>3. OPIS STANU ISTNIEJĄCEGO BUDYNKU .....</b>	<b>9</b>
3.1 Wprowadzenie .....	9
3.2 Konstrukcja budynku .....	9
<b>4. ANALIZA .....</b>	<b>11</b>
<b>5. WNIOSKI .....</b>	<b>11</b>
<b>6. ZALECENIA .....</b>	<b>12</b>
<b>7. INFORMACJE DODATKOWE .....</b>	<b>12</b>
<b>8. ZAŁĄCZNIKI FOTOGRAFICZNE .....</b>	<b>13</b>



Sygn. akt: OKK-0054-0021(4)/20

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 1117) i art. 12 ust. 2, ust. 3, ust. 4c pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2, oraz art. 15a ust. 1, ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1333) po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

**Pan Artur Stanisław Bobrowski**

magister inżynier budownictwa  
ur. dnia 8 grudnia 1993 r. w Szczecinie

**otrzymuje**

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**

**numer ewidencyjny ZAP/0003/PBKb/20**

**do projektowania**

**w specjalności konstrukcyjno-budowlanej**

**bez ograniczeń.**

Uprawnienia budowlane nadane niniejszą decyzją **Panu Arturowi Stanisławowi Bobrowskiemu** upoważniają w zakresie nadanej specjalności:

**I.** na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i pkt 5 oraz art. 13 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane do:

- 1) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i technicznych oraz sprawowania nadzoru autorskiego,
- 2) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych;

**II.** na art. 15a ust. 1 oraz ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane do:

- 1) projektowania konstrukcji obiektu,
- 2) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie tej specjalności.

### Uzasadnienie

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) - zwanej dalej „K.p.a.”, odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano w treści decyzji.

### Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Szczecinie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a K.p.a.:

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji, stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.



#### Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

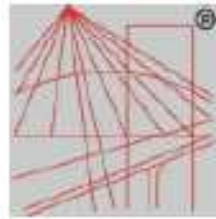
mgr inż. Andrzej Gałkiewicz  
Przewodniczący OKK

mgr inż. Edmund Tumielewicz  
Z-ca Przewodniczącego OKK

inż. Adam Drobiazgiewicz  
Sekretarz OKK

#### Otrzymują

1. Pan Artur Stanisław Bobrowski  
ul. Raclawicka 23, 73-110 Stargard
2. Okręgowa Rada ZOIIIB
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. OKK ZOIIIB – aa



P O L S K A  
I Z B A  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

ZAP-F3A-V8M-PKS \*

Pan Artur Stanisław BOBROWSKI o numerze ewidencyjnym ZAP/BO/0144/20

adres zamieszkania ul. Racławicka 23, 73-110 STARGARD

jest członkiem Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-02-01 do 2023-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-02-02 roku przez:

Zygmunt Meyer, Zastępca Przewodniczącego Rady Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1430) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.pib.org.pl](http://www.pib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



## I. EKSPERTYZA TECHNICZNA ISTNIEJĄCEGO BUDYNKU

### 1. Dane ogólne

- 1.1 Inwestor: Gmina Grzmiąca  
ul. 1 Maja 7, 78-450 Grzmiąca
- 1.2 Temat : Przebudowa i remont istniejącego budynku w ramach zadania:  
Poprawa efektywności energetycznej budynku wielofunkcyjnego w Grzmiącej wraz z jego modernizacją.
- 1.3 Branża: Konstrukcja
- 1.4 Faza : Ekspertyza
- 1.5 Lokalizacja : gmina Grzmiąca,  
obręb Grzmiąca 0013,  
dz. nr geod. 15/4

### 2. Przedmiot, cel i zakres ekspertyzy technicznej

#### 2.1 Przedmiot ekspertyzy

Przedmiotem ekspertyzy jest budynek wielofunkcyjny w Grzmiącej w kontekście oceny stanu technicznego konstrukcji istniejącego obiektu w aspekcie planowanej przebudowy, remontu oraz zmiany sposobu użytkowania.

#### 2.2 Cel i zakres ekspertyzy

Celem ekspertyzy jest przeprowadzenie oceny podstawowych elementów konstrukcyjnych, pod kątem sprawdzenia ich stanu technicznego, celem ustalenia klasyfikacji występujących zagrożeń wraz z ustaleniem czytelnych wniosków z ocen wskazujących kierunek działania dla odpowiednich organów nadzoru budowlanego. W niniejszym opracowaniu przedstawiono klasyfikację zagrożeń w odniesieniu do prawa budowlanego z uwzględnieniem stosowanego nazewnictwa.

W zaistniałym przypadku dokonuje się ekspertyzy technicznej w kontekście wyjaśnienia problemów technicznych jako ocenę zagrożenia na mocy ekspertyzy technicznej, która analizuje i interpretuje stan projektowy oraz odnosi się do stanu rzeczywistego obiektu budowlanego.

Opracowanie to ma umożliwić sformułowanie wniosków stanowiących odpowiedź na postawione przez zamawiającego (inwestora) pytanie w kontekście dalszych zamierzeń w odniesieniu do przedmiotowego obiektu.





W zakres ekspertyzy wchodzi:

- Inwentaryzacja elementów konstrukcyjnych obiektu w miejscu wykonanych prac budowlanych
- Inwentaryzacja fotograficzna
- Przeprowadzenie wizualnej oceny stanu technicznego budynku;
- Proponowane rozwiązania oraz zalecenia;
- Obowiązujące przepisy i literaturę fachową.

### 2.3 Podstawa opracowania ekspertyzy technicznej

Podstawą opracowania ekspertyzy technicznej jest Prawo Budowlane wraz z Dyrektywą 2005/36/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, w której czytamy, że w przypadkach prostych (dla których nie występuje zagrożenie katastrofą budowlaną) zagrożenie jest w stanie ocenić osoba uprawniona posiadająca uprawnienia do projektowania lub do kierowania robotami budowlanymi.

## **ZAISTNIAŁY PRZYPADEK KLASYFIKUJĘ JAKO PROSTY, NIEZAGROŻONY KATASTROFĄ BUDOWLANĄ**

- Opinię opracowano na zlecenie inwestora.
- Podstawą opracowania ekspertyzy technicznej jest Prawo Budowlane.
- Przy opracowaniu ekspertyzy wykorzystano następujące materiały:
  - I. Badania makroskopowe podstawowych elementów konstrukcyjnych.
  - II. Inwentaryzację budowlaną obiektu sporządzoną przez Pana Miłosza Stacherę,
  - III. Dokumentację archiwalną budynków wznoszonych w tamtym okresie,
  - IV. Oględziny przeprowadzone w ramach wizji lokalnych.
  - V. Inwentaryzację fotograficzną



## 2.4 Definicje i skale uszkodzeń

### 1) Uszkodzenia trwałe.

**RYSA** – widoczna na elemencie nieciągłość o niewielkiej długości i rozwarości do 0.1mm.

**PĘKNIĘCIE** – deformacja o znacznej długości (np. przez całą długość ściany) zwykle dzieląca element na oddzielne części (na przestrzał).

**SZCZELINA** – rysa lub pęknięcie o znacznej szerokości zwykle więcej niż 0.5mm.

### 2) Odształcenia odwracalne.

**UGIĘCIE** – przemieszczenia osi odkształconej w dół.

**WYGIĘCIE** – przemieszczenie osi odkształconej w górę

### 3) Skala ocen stanu konstrukcji lub elementów konstrukcji.

**STAN ZADAWALAJĄCY** – elementy nie wykazują zarysowań, nadmiernych ugięć i śladów korozji.

**STAN MAŁO ZADAWALAJĄCY** – elementy wykazują niewielkie zarysowania, nieznaczne ugięcia oraz objawy korozji powierzchniowej, plamy i wykwyty na tynkach, nieuszczelność pokrycia.

**STAN NIEZADAWALAJĄCY** – elementy uległy znacznej korozji, wykazują objawy znacznych ugięć, uszkodzenia (odpadanie tynków).

**STAN PRZEDAWARYJNY** – elementy wykazują ugięcia i zarysowania, świadczące o przekroczeniu stanu granicznego użytkowania lub nośności.

**STAN AWARYJNY** – konstrukcja wykazuje trwałe uszkodzenia i silne zarysowania, pęknięcia, miejscową utratę stateczności.

**KATASTROFA BUDOWLANA** – niezamierzone gwałtowne zniszczenie obiektu budowlanego lub jego części.

### 4) Definicje opracowań technicznych.

**EKSPERTYZA TECHNICZNA** – dotyczy określonych rozwiązań projektowych, zdarzeń lub zjawisk w procesie realizacji lub użytkowania. Może zawierać również osąd rozwiązań materiałowych oraz nakładów rzeczowych.

**ORZECZENIE TECHNICZNE** – zawiera ocenę rozwiązań technicznych, zjawisk i zdarzeń zachodzących w procesie projektowania, realizacji oraz użytkowania obiektu budowlanego. Może również obejmować ocenę poszczególnych elementów konstrukcji, ocenę rozwiązań technologicznych i materiałowych, oraz ocenę nakładów finansowych.





W przypadku wystąpienia niekorzystnych zdarzeń określa przyczyny ich powstania oraz formułuje ocenę końcową

#### 5) Definicje stopnia zużycia obiektu.

**USTERKA** – to tyle, co niedokładność, defekt w wykonaniu przedmiotu technicznego, rozbieżność pomiędzy stanem zamierzonym a rzeczywistym.

**WADA** – to błąd, niewłaściwość, nieprawidłowość, rozbieżność między stanem pożądanym z obiektywnego punktu widzenia a stanem rzeczywistym.

**USZKODZENIE** – jest to zmiana mechaniczna, fizyczna i chemiczna a w konsekwencji zmiana postaciowa i strukturalna w elemencie konstrukcyjnym obiektu, nie powodująca istotnego zakłócenia jego użytkowania i nie stanowiąca w momencie jej stwierdzenia niebezpieczeństwa dla wytrzymałości, stateczności i sztywności konstrukcji.

**AWARIA** – jest to uszkodzenie elementu lub elementów konstrukcji powodujące zaburzenia w eksploatacji obiektu, które może stanowić niebezpieczeństwo dla życia i zdrowia ludzkiego.

**KATASTROFA** – to nagłe zniszczenie konstrukcji uniemożliwiające dalsze jej użytkowanie.

### 3. Opis stanu istniejącego budynku

#### 3.1 Wprowadzenie

Stanowiący przedmiot ekspertyzy obiekt dwukondygnacyjny, podpiwniczony. Obiekt został wzniesiony w tradycyjnej technologii ścian murowanych z cegły pełnej silikatowej, stropów żelbetowych nad piwnicą i parterem, oraz stropodachem żelbetowym, monolitycznym.

#### 3.2 Konstrukcja budynku

##### 3.2.1 Fundamenty

Fundamenty realizowane poprzez betonowe ławy oraz murowane ściany fundamentowe. Stwierdzenie takie podjęto na podstawie wykonanych oględzin oraz przez archeologię do innych budynków wykonanych w tym okresie czasu.

Sądząc po stanie technicznym ścian w budynku, a zwłaszcza ścian piwnic, można z całą stanowczością stwierdzić, że fundamenty budynku pracują prawidłowo. Brak spękań i rys na ścianach dowodzi, że praca fundamentów jest prawidłowa a konsolidacja gruntu występującego w poziomie posadowienia nastąpiła w miarę równomiernie, co nie doprowadziło do nierównomiernych osiadań.

Ocena: Stan zadowalający



### 3.2.2 Ściany

Ściany murowane z cegły pełnej, silikatowej na zaprawie wapienno-cementowej o zróżnicowanych grubościach. Ściany zewnętrzne nieocieplone.

W narożu budynku widoczne odspojenie wyprawy tynkarskiej. Brak zauważalnych uszkodzeń muru, rys, spękań sugerujących zły stan techniczny budynku. Ściany parteru w stanie technicznym dobry. Cegłę oznaczono na klasę 15 (15 MPa), a zaprawę na  $R_z = 1.5$  MPa. Ściany zewnętrzne i wewnętrzne zachowały swoje właściwości wytrzymałościowe.

Ocena: Stan zadowalający

### 3.2.3 Strop między kondygnacyjny

Strop między kondygnacyjny (nad piwnicą oraz parterem) jako żelbetowy, monolityczny, wylewany na budowie. Strop nad piwnicą oraz parterem w stanie dobrym. Podczas wizji lokalnej nie ujawniono w stropie nad piwnicą niepokojących zjawisk świadczących o przekroczeniu stanów granicznych.

Strop nie wykazuje spękań ani przemieszczeń, zachował się w dobrym stanie.

Ocena: Stan zadowalający

### 3.2.4 Stropodach

Stropodach nad piętrem jako żelbetowy, monolityczny, wylewany na budowie. Strop. Podczas wizji lokalnej nie ujawniono w stropie nad piętrem niepokojących zjawisk świadczących o przekroczeniu stanów granicznych. Stropodach nie wykazuje spękań ani przemieszczeń, zachował się w dobrym stanie.

Ocena: Stan zadowalający

### 3.2.5 Nadproża

W budynku występują nadproża prefabrykowane, na belkach stalowych. Stan części belek nadprożowych oceniono jako dobry. Brak widocznych rys oraz spękań świadczących o możliwym przekroczeniu stanów granicznych nośności oraz użyteczności.

Ocena: Stan zadowalający



### 3.2.6 Schody zewnętrzne oraz wewnętrzne

W budynku występują klatki schodowe kilku oraz zabiegowe wykonane w technologii żelbetowej monolitycznej, wylewanej na budowie. Wszystkie biegi schodowe zachowały się w dość dobrym stanie. Brak widocznych rys oraz spękań świadczących o możliwym przekroczeniu stanów granicznych nośności oraz użytkowości.

Ocena: Stan zadowalający

## 4. Analiza

Ogólnie stan techniczny przedmiotowego obiektu w Grzmiącej ocenia się jako zadowalający oraz stwierdza się, że jest możliwa zamierzona przebudowa oraz remont związany z lokalnymi wyburzeniami w ścianach nośnych obiektu. Nie przewiduje się wzrostu obciążeń użytkowych wynikających z zakładanego zamierzenia budowlanego.

Za stwierdzeniem takim przemawia:

- zadowalający stan fundamentów;
- zadowalający stan ścian zewnętrznych i wewnętrznych budynku;
- zadowalający stan stropów między kondygnacyjnych;
- zadowalający stan stropodachu.

## 5. Wnioski

Budynek jest w zadowalającym stanie technicznym i użytkowym nadającym się do zmian wynikających z nowoprojektowanych rozwiązań architektonicznych. Zamierzenie budowlane nie ingeruje w sposób istotnie zagrażający bezpieczeństwu konstrukcji.

Niniejszą opinię wydano na podstawie oględzin wizualnych poszczególnych elementów budynku pokrytych okładzinami, warstwami wykończeniowymi podłóg oraz tynkami. Po skuciu tynków możliwe jest stwierdzenie dodatkowych faktów mogących świadczyć o innym stanie technicznym budynku i odmiennych rozwiązaniach materiałowych w stosunku do opisanego. Opis zastosowanych materiałów podano na podstawie danych z wizji lokalnej.

Planowane założenia architektoniczne nie zmieniają wielkości i układu obciążeń i nie ma wpływu na konstrukcję budynku.

W związku z powyższym dopuszcza się przebudowę dotyczącą wyburzeń w przedmiotowym obiekcie wielofunkcyjnym.



## 6. Zalecenia

- Usuwanie jednego elementu nie może wywoływać nieprzewidzianego spadania lub zawalenia się innego elementu.
- Miejsce i sposób ustawiania oraz oparcia drabin i innych narzędzi pomocniczych (np. pomostów, rusztowań itp.) powinno być wskazane przez kierownika robót lub mistrza budowlanego.
- Przy robotach rozbiórkowych nie stosować ciężkiego sprzętu udarowego, a jedynie piły i tarcze do cięcia.
- Gromadzenie gruzu i materiałów odzyskanych z rozbiórki na stropach, klatkach schodowych i innych konstrukcyjnych częściach rozbieranego obiektu – jest zabronione.
- W trakcie prowadzenia robót powiększenia otworów i wycinania ścian mogą wystąpić rysy w ścianach budynku i należy liczyć się z kosztami ich usunięcia.
- Wszystkie projektowane rozwiązania dotyczące wyburzeń należy wykonać zgodnie z potwierdzonymi obliczeniami statyczno-wytrzymałościowymi zawartymi w projekcie budowlanym konstrukcji oraz z należytą ostrożnością.
- W przypadku wystąpienia podczas prowadzenia prac okoliczności mogących sugerować stan odmienny od przedstawionego w ekspertyzie technicznej należy bezzwłocznie powiadomić o tym fakcie autora projektu w celu zajęcia stanowiska.
- Dla planowanych prac związanych z przebudową winien być opracowany techniczny projekt konstrukcji.
- Prace prowadzić pod ścisłym nadzorem kierownika budowy.
- W przypadku wystąpienia podczas prowadzenia prac okoliczności mogących sugerować stan odmienny od przedstawionego w ekspertyzie technicznej należy bezzwłocznie powiadomić o tym fakcie autora projektu w celu zajęcia stanowiska.

## 7. Informacje dodatkowe

Niniejsza ekspertyza stanowi opracowanie autorskie i wszelkie zmiany lub wykorzystanie jej do celów innych niż określone w zleceniu wymaga zgody autora. Zastrzega się prawa autorskie niniejszej opinii.

Ekspertyza jest własnością Zamawiającego z zastrzeżeniem, iż może być wykorzystana tylko zgodnie z celem określającym potrzebę jej wykonania.

Aktualność niniejszej ekspertyzy mija po upływie 12 m-cy.

mgr inż. Artur Bobrowski  
uprawnienia projektowe w specjalności  
konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń  
upr. ZAP/0003/PBKb/20, ZAP/BO/0144/20





## 8. Załączniki fotograficzne



Zdjęcie nr 1: Budynek widziany od zewnątrz



Zdjęcie nr 2: Budynek widziany od zewnątrz





Zdjęcie nr 3: Budynek widziany od zewnątrz



Zdjęcie nr 4: Budynek widziany od zewnątrz





Zdjęcie nr 5: Budynek widziany od zewnątrz



Zdjęcie nr 6: Budynek widziany od zewnątrz

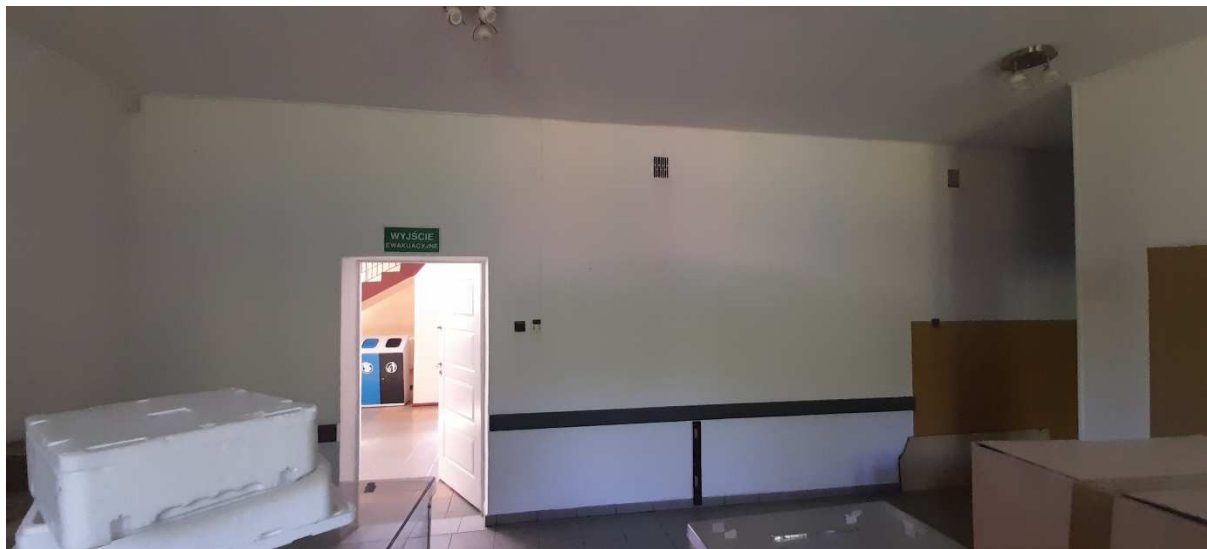




Zdjęcie nr 7: Pomieszczenie w poziomej piwnicy



Zdjęcie nr 8: Pomieszczenie w poziomej piwnicy



Zdjęcie nr 9: Pomieszczenie w poziomie parteru



Zdjęcie nr 10: Pomieszczenie w poziomie parteru



Zdjęcie nr 11: Pomieszczenie w poziomie parteru





Zdjęcie nr 12: Klatka schodowa w poziomie parteru



Zdjęcie nr 13: Klatka schodowa w poziomie parteru



Zdjęcie nr 14: Klatka schodowa w poziomie parteru



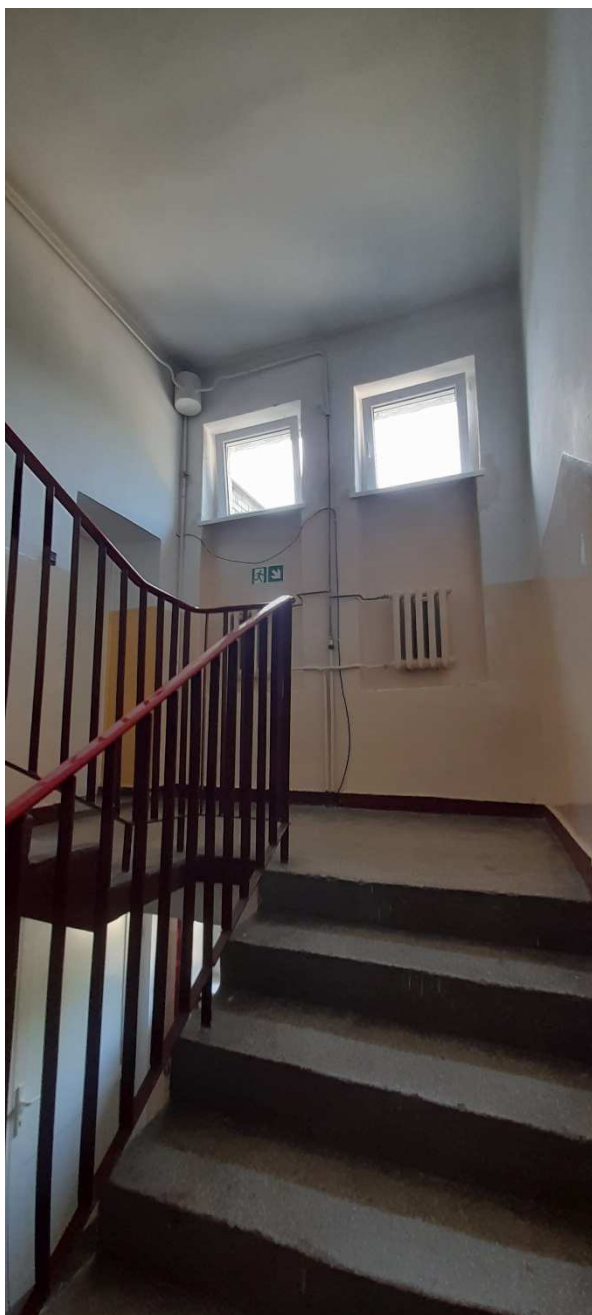
Zdjęcie nr 15: Pomieszczenie w poziomie piętra



Zdjęcie nr 16: Pomieszczenie w poziomie piętra



Zdjęcie nr 17: Pomieszczenie w poziomie piętra



Zdjęcie nr 18, 19: Klatka schodowa